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# ВВЕДЕНИЕ

Приоритетной целью образования в современной школе является развитие личности, готовой к взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию. Такое развитиеличностиобучающегося задает особые требования к ступени начального образования.

В соответствии с требованиями к содержанию и планируемым результатам освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования в качестве результата рассматривается формирование у обучающихся универсальных учебных действий. Особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией. Успешное обучение в начальной и основной школе невозможно без сформированности у обучающихся читательской грамотности.

Читательская грамотность, понимаемая как способность учащихся к осмыслению текстов различного содержания и формата, как способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях, в том числе и для достижения своих целей, расширения знаний и возможностей, становится значимым результатом начального образования.

В то же время краевая контрольная работа по общеучебным умениям (ККР-2011) показала, что только 43% выпускников начальной школы Красноярского края овладели чтением и основными умениями в области работы с информацией на уровне, позволяющем им самостоятельно учиться. Такой разрыв между требованиями к планируемым результатам начального образования и реальными успехами учащихся в освоении читательской грамотности задает особый вектор краевого начального образования, стратегической целью которого является осмысление сильных и слабых сторон, а также поиск путей дальнейшего развития решения задачи достижения младшими школьниками осознанного чтения, навыков работы с информацией.

Методические рекомендации, которые мы предлагаем вашему вниманию, рассматривают читательскую грамотность с позиции качественного анализа выполнения российскими выпускниками начальной школы заданий международного исследования осознанности чтения PIRLS, результатов выполнения краевой контрольной работы по общеучебным умениям (ККР- 2011), требований к содержанию и планируемым результатам освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования (ФГОС НОО).

Основной задачей авторов является актуализация проблемы развития читательской грамотности в современной начальной школе.

Представленные в этом пособии материалы послужили основой для программы повышения квалификации «Оценка и формирование читательской грамотности младших школьников в рамках требований ФГОС», созданной при участии краевого Центра оценки качества образования.

Авторы надеются, что методические рекомендации позволят выйти в пространство широкого обсуждения проблемы формирования читательской грамотности младших школьников и будут использованы для улучшения качества начального образования в школах края.

# 1.Читательская грамотность как планируемый результат начального обучения в соответствии с требованиями ФГОС

Обществом в последние десятилетия осознано значение непрерывного образования, связанного с необходимостью для человека сменить несколько видов деятельности в течение жизни. Умение читать уже не может считаться способностью, приобретенной в раннем школьном возрасте, и сводиться лишь к овладению техникой чтения. Теперь это постоянно развивающаяся совокупность знаний, навыков и умений, т.е. качество человека, которое совершенствуется на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения.

Несмотря на то, что вопросам обучения чтению в образовании всегда придавалось большое значение, задача развития читательской грамотности является новой областью для современной начальной школы, решающей задачи реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта.

В связи с этим целесообразно рассмотреть терминологию и понятия, применяемые в области читательской грамотности. За основу нами были взяты исследования формирования читательской грамотности директора Центра оценки качества образования Института содержания и методов обучения РАО.

Исторически термин*«грамотность»* означает владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать и передавать информацию в виде письменного текста. **Слово *«гр****а****мотность***» произошло от греческого «grammata» — чтение и письмо.

*Грамотность* – степень владения [человеком](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA) навыками [письма](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%81%D1%8C%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) и [чтения](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) на [родном языке](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA). *Грамотность* – фундамент, на котором можно построить дальнейшее развитие человека. Открывая доступ к книге, она даёт возможность пользоваться сокровищницей мысли и знания, созданной человечеством.

*Грамотность* как определённая степень владения навыками устной и письменной речи является одним из важнейших показателей культурного уровня населения. Конкретное содержание понятия грамотность меняется на различных этапах экономического и политического развития общества вместе с повышением его культурных запросов (БСЭ).

Говоря о *читательской грамотности* «необходимо разобраться в терминологической путанице, возникшей в русскоязычной литературе, обсуждающей международный мониторинг результатов образования в двух критических точках: на переходе младших школьников от обучения чтению к чтению для обучения (PIRLS) и на переходе старших школьников от мира образования к миру труда (PISA)» [10]. В PIRLS речь идет о читательской грамотности, PISA рассматривает также математическую и естественнонаучную грамотность.

«Словосочетание *«читательская грамотность»* появилось в контексте международного тестирования в 1991 г., когда IEA, организация, в лоне которой родился PIRLS, искала понятие, определяющее чтение не только со стороны техники, но в широком функциональном контексте — как возможность размышлять о прочитанном и использовать прочитанное инструментально, для достижения личных и общественных целей, в первую очередь для дальнейшего обучения. Дорабатывая исходное определение 1991г., группа создателей PIRLS определила читательскую грамотность четвероклассников как «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и (или) ценных для индивида. На основе разнообразных текстов юные читатели конструируют собственные значения. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для удовольствия» [10].

В исследованииPISA *«читательская грамотность* — способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [11].

Вопросы теста PIRLS позволяют оценить основные *читательские* *действия*, направленные на понимание учащимися текста (как художественного, так и информационного). *Читательские действия* включают в себя умения*:*

* вычитать детали (единицы информации), впрямую упомянутые в тексте;
* сделать прямые умозаключения из этой информации;
* интерпретировать и интегрировать отдельные сообщения текста;
* оценить содержание, язык и форму всего сообщения и его отдельных элементов.

В работах Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалёвой и М.И. Кузнецовой указывается, что «первые два действия непосредственно опираются на текст, на умение читателя извлекать информацию из текста и восстанавливать некоторые зазоры между авторскими сообщениями. Вторые два действия требуют от читателя значительно большей самостоятельности мышления и воображения. Интегрировать все детали текстового сообщения, устанавливать даже те связи, которые не высказаны автором напрямую, и интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста, реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и н формальные элементы текста (жанр, структуру, язык), — все эти читательские умения предполагают значительную свободу в обращении с текстом, в частности соотнесение позиции автора со своей собственной точкой зрения. У развитого читателя должны быть сформированы обе группы умений:

* умения, целиком основанные на тексте: извлекать из текста информацию и строить на ее основании простейшие суждения;
* умения, основанные на собственных размышления о прочитанном: интегрировать, интерпретировать и оценивать информацию текста в контексте собственных знаний читателя.» [10].

Разработчиками теста PIRLS так же выработаны представления об *уровнях читательской грамотности*, которые связаны с качественной характеристикой читательской самостоятельности выпускников начальной школы.

*Высокий уровень* читательской грамотности говорит о готовности учащегося к дальнейшему обучению на следующей образовательной ступени. Такие ученики уже почти не нуждаются в помощи, чтобы понять и оценить сообщения художественных и информационных текстов, не выходящих далеко за пределы их речевого и житейского опыта и знаний. Читатели высокого уровня готовы (при должном педагогическом руководстве) осваивать те составляющие чтения, которые позволят им расширять и преобразовывать собственный опыт и знания с помощью новых сведений, мыслей, переживаний, сообщаемых в письменной форме. *Средний уровень* понимания текстов характерен для читателей, еще не полностью освоивших основы чтения. Для того чтобы вычитывать сообщения текста и строить на его основе собственные значения, они все нуждаются в помощи. Это помощь в понимании тех сообщений текста, которые не противоречат их собственному опыту и помощь в освоении письменного общения и сотрудничества с собеседниками, чей жизненный опыт и взгляды на мир расходятся с их опытом. *Низкий уровень* понимания текстов делает невозможным принятие учащимися помощи педагога в использовании письменных форм сообщения о человеческих чувствах, мыслях и знаниях для самообразования.

# 1.1.Требования ФГОС к уровню освоения учащимися читательской грамотности

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального образования читательская грамотность рассматривается как один из планируемых результатов обучения.Требования ФГОС к читательской грамотности отражены в обобщенных планируемых результатах освоения междисциплинарной программы «Чтение: работа с информацией» [9], а также в обобщенных планируемых результатах освоения учебных программ по всем предметам начальной школы.

В результате изучения всех без исключения предметовв начальной школе выпускники приобретут первичные навыки работы с информацией. Они смогут осуществлять поиск информации, выделять и фиксировать нужную информацию, систематизировать, сопоставлять, анализировать и обобщать информацию, интерпретировать и преобразовывать ее.

Выпускники научатся дополнять готовые информационные объекты (таблицы, схемы, диаграммы, тексты) и создавать свои собственные (сообщения, небольшие сочинения, графические работы). Овладеют первичными навыками представления информации в наглядной форме (в виде простейших таблиц, схем и диаграмм). Смогут использовать информацию для установления несложных причинно-следственных связей и зависимостей, объяснения и доказательства фактов в простых учебных и практических ситуациях. Выпускники получат возможность научиться строить умозаключения и принимать решения на основе самостоятельно полученной информации, а также приобрести первичный опыт критического отношения к получаемой информации, сопоставляя ее с информацией из других источников и имеющимся жизненным опытом.

Раздел «Получение, поиск и фиксация информации»

*Выпускник научится:*

* воспринимать на слух и понимать различные виды сообщений (бытового характера, художественные и информационные тексты);
* осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации;
* использовать такие виды чтения, как ознакомительное, изучающее, поисковое; осознавать цель чтения и выбирать в соответствии с ней нужный вид чтения;
* работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема);
* ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках;
* составлять список используемой литературы и других информационных источников, заполнять адресную и телефонную книги.

*Выпускник получит возможность научиться:*

* находить несколько источников информации, пользоваться словарями и справочниками на электронных носителях;
* систематизировать подобранные информационные материалы в виде схемы или электронного каталога при подготовке собственных работ (сообщений, сочинений, простых исследований, проектов и т. п.);
* хранить информацию на бумажных (альбом, тетрадь и т. п.) и электронных носителях (диск, USB-накопитель) в виде упорядоченной структуры (статей, изображений, аудиоряда, ссылок и т. п.) [9].

Раздел «Понимание и преобразование информации»

*Выпускник научится:*

* определять тему и главную мысль текста, делить текст на смысловые части, составлять простой план текста, подробно и сжато устно пересказывать прочитанный или прослушанный текст;
* находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде: числовые данные, отношения (например, математические) и зависимости; вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность; упорядочивать информацию по алфавиту, по числовым параметрам (возрастанию и убыванию);
* понимать информацию, представленную в неявном виде: например, выделять общий признак группы элементов, характеризовать явление по его описанию; находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведенное утверждение, и т. д.;
* интерпретировать и обобщать информацию: интегрировать содержащиеся в разных частях текста детали сообщения; устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста; формулировать, основываясь на тексте, простые выводы; понимать текст, не только опираясь на содержащуюся в нем информацию, но и обращая внимание на жанр, структуру, язык текста;
* преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу (дополнять таблицу информацией из текста); преобразовывать информацию, полученную из рисунка, в текстовую задачу; заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст;
* анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте.

*Выпускник получит возможность научиться:*

* соотносить позицию автора с собственной точкой зрения;
* для поиска нужной информации использовать такие внешние формальные элементы текста, как подзаголовки, иллюстрации, сноски;
* делать выписки из используемых источников информации, составлять письменные отзывы, аннотации.

Раздел «Применение и представление информации»

*Выпускник научится:*

* передавать собеседнику/партнеру важную для решаемой учебной задачи информацию, участвовать в диалоге при обсуждении прочитанного или прослушанного;
* использовать полученный читательский опыт для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;
* составлять устно небольшое монологическое высказывание по предложенной теме, заданному вопросу;
* описывать по определенному алгоритму объект наблюдения, сравнивать между собой два объекта, выделяя два-три существенных признака;
* по результатам наблюдений находить и формулировать правила, закономерности и т. п.;
* группировать, систематизировать объекты, выделяя один-два признака;
* определять последовательность выполнения действий, составлять простейшую инструкцию из двух-трех шагов (на основе предложенного набора действий, включающего избыточные шаги).

*Выпускник получит возможность научиться:*

* на основе прочитанного принимать несложные практические решения;
* создавать небольшие собственные письменные тексты по предложенной теме, представлять одну и ту же информацию разными способами, составлять инструкцию (алгоритм) к выполненному действию;
* выступать перед аудиторией сверстников с небольшими сообщениями, используя иллюстративный ряд (плакаты, презентацию).

Раздел «Оценка достоверности получаемой информации»

*Выпускник научится:*

* на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;
* в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию.

*Выпускник получит возможность научиться:*

* критически относиться к рекламной информации;
* находить способы проверки противоречивой информации;
* определять достоверную информацию в случае наличия конфликтной ситуации.

# Анализ результатов выполнения учащимися краевых контрольных работ: качественная характеристика

Для понимания сущности читательской грамотности как планируемого результата начального образования следует рассмотреть сильные и слабые стороны освоения учащимися школ Красноярского края блока общеучебных умений «Речевая деятельность и работа с информацией».

За основу были взяты материалы отчета о результатах выполнения краевых контрольных работ учащимися, окончившими начальную школу в 2011 году [6].

Анализ результатов ККР позволяет решить следующие задачи:

* уточнить представление о читательской грамотности как значимых результатах начального образования;
* сформировать представление об уровнях формирования читательской грамотности;
* выявить, какие основные трудности испытывают учащиеся края в освоении читательской грамотности.

В краевой контрольной работе по общеучебным умениям оценивались умения, которые в федеральном компоненте государственного стандарта общего образования (2004 г.) описываются следующим образом:

«Работа с учебными, художественными, научно-популярными текстами, доступными для восприятия младшими школьниками; правильное и осознанное чтение вслух (с соблюдением необходимой интонации, пауз, логического ударения для передачи точного смысла высказывания) и про себя; определение темы и главной мысли текста при его устном и письменном предъявлении. Построение монологического высказывания (по предложенной теме, по заданному вопросу); участие в диалоге (постановка вопросов, построение ответа). Использование простейших логических выражений типа: «...и/или...», «если..., то...», «не только, но и...». Элементарное обоснование высказанного суждения.

Овладение первоначальными умениями передачи, поиска, преобразования, хранения информации, использования компьютера; поиск (проверка) необходимой информации в словарях, каталоге библиотеки. Представление материала в табличном виде. Упорядочение информации по алфавиту и числовым параметрам (возрастанию и убыванию)» [2].

Следует обратить внимание, что инструментарий ККР-2011 по общеучебным умениям был ориентирован на модель международного сравнительного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS, поэтому оценивались следующие группы основных читательских умений:

* извлекать информацию, данную в тексте в явном виде;
* извлекать информацию, данную в тексте в неявном виде, формулировать выводы;
* интерпретировать и обобщать информацию, полученную из текста;
* анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста.
* преобразовывать информацию (из текстовой формы в табличную) [1].

При анализе контрольных работ важно понять, что понималось под уровнями освоения читательских умений.

Авторами контрольной работы было выделено четыре уровня чтения и работы с информацией, опирающихся на описание уровней понимания текста, данное в аналитическом отчете «Основные результаты международного исследования «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS-2006» [1].

Характеристика уровней читательской грамотности, используемых для анализа результатов краевых контрольных работ

1. Низкий уровень.

*Ученик умеет:*

* извлекать те единицы информации (детали, факты), которые впрямую названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

*Проблемы и дефициты:*

* выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;
* ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений, иносказания, часто делает ложные выводы;
* ребенок испытывает трудности с формулированием собственных суждений;

*Вывод:* учащиеся, овладевшие чтением на данном уровне, не смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).

1. Средний уровень.

*Ученик умеет:*

* извлекать явную информацию;
* извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;
* различать буквальный и небуквальный смысл сообщения;
* восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;
* связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста.

*Проблемы и дефициты:*

* при поиске ответа на вопрос ученик, как правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения;
* испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей;
* неточно интерпретирует художественные тексты;
* ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

*Вывод:* учащиеся, овладевшие чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

1. Повышенный уровень.

*Ученик умеет:*

* находить явную информацию;
* прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;
* видеть главное;
* верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;
* строить собственное суждение в этой логике.
* проблемы и дефициты:
* может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимании авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

*Вывод:* учащиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут самостоятельно учиться на основе чтения текстов.

1. Высокий уровень.

*Ученик умеет:*

* извлекать из сообщения нужную информацию;
* включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;
* воссоздавать авторский замысел;
* понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;
* строить на основе прочитанного собственные суждения.

*Вывод:* учащиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне, смогут использовать почерпнутую в текстах (как учебных, так и неучебных) информацию для собственного развития [6].

Значимое место в отчете отводится результатам выполнения контрольной работы. Вызывает тревогу тот факт, что «только 43% учеников (достигших повышенного и высокого уровня) способны учиться на основе чтения самостоятельно; 15% среди них составляют чрезвычайно хорошо подготовленные читатели, свободно ориентирующиеся в разных слоях содержания текста, понимающие связь между его смыслом и формой. Ведущим (более 44% четвероклассников) является средний уровень чтения и работы с информацией, позволяющий самостоятельно понимать лишь адаптированные тексты с несложной структурой и языком, явно выраженными логическими связями и выводами» [6]. Эти показатели разрушают существующий в начальном образовании миф о том, что работа над грамотностью чтения не требует особого внимания. В подтверждение ниже приводим данные из отчета по проведению контрольной работы по общеучебным умениям.

Результаты освоения общеучебных умений в области чтения и работы с информацией (ККР-2011):

1. Выпускникам начальной школы лучше всего удается преобразование информации: 67% участников ККР корректно перевели информацию из текстовой формы в табличную.

2. Умение находить и извлекать из текста явную информацию сформировано лишь у половины выпускников начальной школы. Между тем на это умение опирается большинство других читательских умений.

3. Только 39% четвероклассников справились с группой заданий, где требовалось формулировать выводы. Доля неверных ответов по отдельным заданиям на это умение колеблется от 17% до 43%. В заданиях этой группы наиболее велик процент отказов от ответа, когда ребенок даже не пробует сформулировать свое предположение.

4. 31% учеников продемонстрировали умение анализировать и оценивать содержание, структуру и языковые особенности текста.

5. Наибольшую трудность вызывают задания, связанные с интерпретацией и обобщением информации. С ними справились только 15% учеников.

Общие трудности учащихся при работе с чтением и информацией, которые выделяют авторы отчета:

1. Даже если ответ на задание дан в тексте в явном виде, примерно четверть учеников не может точно выделить фрагмент текста, где содержится запрашиваемая информация, отделить его от смежных фрагментов текста на ту же тему.

2. Около 20% учеников не могут правильно восстановить последовательность изложенных в тексте событий.

3. Во многих случаях, вместо того чтобы обратиться к тексту и найти ответ в нем, ребенок пускается в свободные рассуждения, сообщая известные ему сведения, не относящиеся ни к предложенному тексту, ни к сути задания.

4. Нередко ученики дают верное суждение, но никак его не обосновывают, хотя задание этого требует. В задании с двумя верными ответами из четырех почти четверть детей нашли один правильный ответ (это означает, что простраивать логические связи они, в принципе, умеют), но не обнаружили второго. С одной стороны, это можно связать с доминированием в практике школьного оценивания тестовых заданий с выбором одного ответа, а с другой – с неумением устанавливать тождество суждений, облеченных в разную языковую форму.

5. Проблемой для выпускника начальной школы оказывается понимание образных средств, иносказания. Часть детей стремится истолковать такие конструкции буквально – вопреки контексту. Или дает распространенную, «ходульную» интерпретацию, столь же мало соотносящуюся с реальным смыслом высказывания [6].

# 2.Формирование читательской грамотности младших школьников

Складывающееся в настоящее время представление о читательской грамотности как об одном из планируемых результатов начального образования ставит перед учителем новую задачу. Это задача освоения способа формирования читательских умений в образовательной практике. В данной главе мы рассматриваем факторы, влияющие на развитие грамотности чтения у младших школьников; способы организации работы; виды учебных заданий; условия проектирования педагогических ситуаций, обеспечивающих формирование читательской грамотности младших школьников. На наш взгляд, это те составляющие, которые помогут учителю построить работу по формированию читательской грамотности.

# 2.1.Факторы, влияющие на развитие грамотности чтения у младших школьников

Для понимания факторов, влияющих на формирование читательской грамотности, нами были рассмотрены исследования М.А. Пинской, О.Л. Обуховой, Т.В. Тимковой [8]. Подробный и качественный анализ факторов, обеспечивающих формирование читательской грамотности, так же представлен в книге «Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других» под редакцией И.Д.Фрумина. В основу данной работы были положены результаты исследований «Факторы успеха России в PIRLS-2006», выполненного по Тематическому плану фундаментальных исследований Высшей школы экономики [5].

По мнению исследователей, существует ряд факторов, которые могут повлиять на результаты PIRLS-2006, а значит и на формирование грамотности чтения [5]. К ним относятся:

* факторы уровня школы: гарантированные и жизнеспособные учебные программы, стимулирующие цели и эффективная обратная связь, включенность родителей и общественности, безопасная и упорядоченная

среда, коллегиальность, профессионализм и т.п.;

* факторы уровня учителя: особенности методики, организационные технологии, составление учебных планов и т.п.;
* факторы уровня ученика: семья, обучаемость, дополнительные знания, мотивация и т.п.

В исследованиях факторов отмечается, что в оформлении классов тех школ, которые показали наиболее низкие результаты в PIRLS-2006, отсутствуют многие важные элементы, создающие живую учебную атмосферу: выставки детских работ, плакаты, схемы, классные библиотеки, познавательная информация и т.п. [8].

К эффективным средствам, помимо олимпиад и конкурсов разного уровня, можно отнести следующие: классные соревнования по домашнему чтению с регулярным награждением победителей; выставки лучших ученических и творческих работ; использование портфолио детских работ и достижений; возможность выбора детьми дополнительных образовательных программ; дополнительные занятия по программам и пособиям повышенной сложности.

Становится понятным, что формирование грамотности чтения требует от образовательного учреждения создания информационно-образовательной среды на основе комплексного подхода к решению данной задачи. Кроме того все авторы сходятся во мнении, что ключевым фактором является сам учитель и его подходы к обучению чтению. При этом среди основных ошибок педагога указывается предпочтение учителем фронтального способа работы и задание большого объема домашних заданий.

В связи с этим становится актуальной проблема организации педагогом читательской деятельности младших школьников в урочном и внеурочном образовательном пространстве.

# 2.2.Организация работы, направленной на развитие читательской грамотности младших школьников

В основу организации работы с читательской грамотностью могут быть положены группы читательских умений, овладение которыми свидетельствует о полном понимании текста: общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла; нахождение информации; интерпретация текста; рефлексия на содержание текста или на форму текста и его оценка. Такой выбор основывается на представлении о понятии «читательская грамотность» международного исследования «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS(Progress in International Reading Literacy Study). Учитель, организуя работу учащихся со всеми группами читательских умений, может обеспечить формирование читательской грамотности младших школьников.

Для этого следует рассмотреть детские действия, с организацией которых связано формирование каждой группы читательских умений.

Общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смыславключают определение главной темы, общей цели или назначения текста. Для этого могут быть использованы такие задания, как: выбрать из текста или придумать к нему заголовок; сформулировать тезис, выражающий общий смысл текста; объяснить порядок инструкций, предлагаемых в тексте; сопоставить основные части графика или таблицы; объяснить назначение карты, рисунка и т.д. Действия, направленные на выявление общего понимания текста, предполагают также умение обнаружить соответствие между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом; частью текста и специфической сноской, данной к ней автором; умение выбрать из сформулированных идей текста наиболее общую, доминирующую (умение ученика отличать основные идеи от второстепенных или обнаруживать основную идею в заголовке текста и формулировке его главной темы).

Работа с умением находить информацию в тексте может быть построена на использовании заданий, при выполнении которых учащемуся требуется «пробежать» текст глазами, определить его основные элементы и заняться поисками необходимой единицы информации, порой в самом тексте выраженной в иной (синонимической) форме, чем в вопросе.

Для работы с умением интерпретировать текст, развивать его концептуальный смыслучащимся необходимо сравнить и противопоставить заключенную в тексте информацию разного характера, обнаружить в нем доводы в подтверждение выдвинутых тезисов, сделать выводы из сформулированных посылок, вывести заключение о намерении автора или главной мысли текста.

Для организации работы с умением осуществлять рефлексию на содержание текста необходимо, чтобы учащийся, выполняя задания, связал информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников, оценил утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире, нашел доводы в защиту своей точки зрения. Этот аспект понимания текста подразумевает достаточно высокий уровень умственных способностей, нравственного и эстетического развития учащихся.

Организация детской рефлексии на форму текста предполагает, чтобы читатель, выполняя задания, оценивал не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения. Этот аспект понимания текста подразумевает достаточное развитие критичности мышления и самостоятельности эстетических суждений.

Для выполнения заданий учащийся должен владеть знаниями о структуре текста, особенностях жанра, умениями обнаруживать в тексте иронию, юмор, оттенки мысли, выражаемые словом, обнаруживать способности слышать авторский голос и различать авторские оценки изображенного. Осмысление формы текста предусматривает способность к критическому анализу, оценке адекватности изображенного замыслу автора или соответствия текста его назначению, способность дать стилистический комментарий.

Организация работы по формированию грамотности чтения невозможна без учета основных причин детских неудач в освоении читательских умений. В анализе результатов исследования «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS [3] указывается, что невысокие результаты российских учащихся в том, что в процессе обучения они почти не встречаются:

* с заданиями междисциплинарного характера, а общеучебным умениям обучаются в границах учебных предметов;
* жизненными ситуациями, в которых чтение им необходимо для решения общественных и частных задач, за исключением чтения художественной литературы;
* заданиями, далекими от жизненных интересов и социального опыта обучающихся;
* заданиями с выбором ответа, выполнение которых требует специальной подготовки;
* напряженным графиком выполнения работы.

Большинство исследователей проблемы обучения читательской грамотности делают вывод о необходимости поиска учителями более разнообразных путей обучения школьников работе с текстами различного содержания, характера и формата. При этом подчеркивается, что задача учить понимать, анализировать, истолковывать текст в знакомых и незнакомых познавательных ситуациях остается все еще актуальной. Поэтому следует расширить диапазон текстов и заданий к ним на уроках по гуманитарным и естественно-научным дисциплинам. Важно, чтобы различные формы представления текста, например, таблицы, схемы, диаграммы и пр., давались не только в качестве иллюстраций вербально описываемым явлениям, закономерностям, законам и теориям, но и требовали осмысления их формы. Не менее значимым представляется введение подобных текстов в познавательные задачи, при решении которых необходимы интерпретация текстов, отклик на них, рефлексия и оценка.

Авторы отчета по проведению краевой контрольной работы по общеучебным умениям дают следующие рекомендации [6].

Рекомендации по организации дифференцированной работы

с разными группами учащихся в зависимости от их уровня чтения и работы с информацией

*Группа учеников с низким уровнем чтения и работы с информацией*

Со стороны педагогов ученику необходима поддержка как в понимании ключевых положений и логики изложенного материала, так и в развитии его читательских умений, в первую очередь, умения находить неявную информацию, выделять главное, делать выводы. Ему необходим опыт переформулирования учебных текстов, их небуквального пересказа.

Во многих случаях проблемы низкого уровня читательской грамотности коренятся в речевых дисфункциях, двуязычии. В таком случае может потребоваться специальная поддержка.

*Группа учеников со средним уровнем чтения и работы с информацией*

Для того чтобы ребенок разобрался в достаточно сложной логике информационного текста, уяснил причинно-следственные связи, верно интерпретировал образный язык текста художественного, понял авторскую позицию, продвинулся в предмете за счет чтения дополнительной литературы (речь идет о чем-то большем, чем просто запоминание интересных фактов), – для всего этого ему нужна помощь учителя. Необходима регулярная практика работы с такими вопросами к тексту, ответ на которые нельзя найти и просто зачитать или выписать.

*Группа учеников с повышенным уровнем чтения и работы с информацией*

Необходимо поддерживать мотивацию для развития сложных читательских умений.

*Группа учеников с высоким уровнем чтения и работы с информацией*

Необходима поддержка интереса к чтению, постоянная практика работы со сложными вопросами к тексту, использования прочитанного в новых контекстах.

# 2.3.Учебные задания, направленные на формирование основных групп читательских умений

В разделе «Организация работы, направленной на развитие читательской грамотности младших школьников» были выделены основные группы читательских умений. В связи с этим становится понятным, что учебные задания, обеспечивающие формирование читательской грамотности, должны быть связаны с данными группами умений. Для реализации данного принципа следует выделить типы учебных заданий.

Типы учебных заданий, связанных с основными группами читательских умений

*Поиск информации, заданной в явном виде:*

* найти конкретные сведения;
* найти значения слова и фразы;
* определить тему или основную идею, если они представлены в тексте в явном виде;
* определить время и место действия рассказа.

*Формулирование прямых выводов, заключений на основе фактов, имеющихся в тексте:*

* установить связь между событиями;
* понимать, какое существительное заменяет местоимение, встретившееся в тексте;
* понимать (определять) обобщения, имеющиеся в тексте;
* выводить общий смысл, основываясь на серии аргументов.

*Интерпретация и обобщение информации:*

* распознать общую идею или тему текста;
* описывать отношения между героями;
* сравнивать и противопоставлять информацию, почерпнутую из текста;
* понимать настроение и общий тон рассказа;
* находить практическое применение информации из текста.

*Оценка содержания, языка и структуры текста:*

* оценивать правдоподобность описанных событий;
* описывать, какими средствами автор воспользовался для создания неожиданного эффекта;
* оценивать полноту или ясность информации, представленной в тексте;
* определять отношения автора к основной теме текста.

Организуя работу по формированию читательской грамотности в образовательном процессе, педагог должен уметь не только классифицировать учебные задания по основным типам читательских умений, но и видеть место каждого задания в программе основных учебных предметов, а так же в структуре урока**.** С целью осознания сути данных заданий рассмотрим варианты этих заданий на содержании учебных предметов «Литературное чтение» и «Окружающий мир».

*Задания на материале предмета «Литературное чтение»*

Учащимся предлагается выполнить задания, расположенные после каждой части предложенного текста. Текст разбит на 4 части, к каждой части соответственно подобраны группы заданий.[[1]](#footnote-1)

*Текст:*

|  |
| --- |
| Белки-летяги живут в разных географических зонах – на севере Восточной Европы, в тропиках и умеренном климате. Американские индейцы зовут их ассапаны. У всех летяг есть одно важное сходство: в нужный момент между их задними и передними лапами натягиваются тонкие меховые перепонки. Резко оттолкнувшись от дерева, зверек раскрывает этот «парашют». Управляя хвостом, как рулем, он может не просто планировать, но и делать в воздухе повороты, зигзаги, может даже взмыть вверх и опуститься на соседнее дерево.  Полеты летяги – настоящее искусство. Молодые летуны осваивают его не сразу. На первых порах они неуклюжи, летают невысоко и часто падают  наземь.Тренироваться приходится все лето. Лишь когда в рощах опадает листва, ассапаны собираются на свои сумеречные игры. В призрачном лунном свете их полеты можно принять за кружение крупных листьев. |

|  |  |
| --- | --- |
| Из-за елки на нас смотрели два внимательных ночных глаза. Посмотрев на нас немного, зверек спрятался. Видно, на него напал ужас: кто это такие сидят у костра?!  Но вот снова высунулась глазастая головка. Зверек пробежал по земле, спрятался за рюкзаком, а через минуту запустил лапу в брезентовый карман. Я не выдержал и хлопнул в ладоши. В ту же секунду разбойник умчался по стволу в густые ветки.  – Зря ты его шуганул, – сказал мне Петр Иванович. – Он теперь не вернется.  И вдруг с вершины елки сорвался темный комок и раскрылся в воздухе, сделавшись угловатым, четырехугольным. Перечеркнув небо, он перелетел с елки на елку, зацепив месяц краешком хвоста. Тут мы сразу поняли, кто это такой. Это был летяга, зверек, которого не увидишь днем. Через минуту он выглянул совсем рядом со мной.  – Хотите, схвачу?  От звука голоса дрожь ударила летягу. И тут он заметил на земле большое темное дупло. Это был пустой сапог Петра Ивановича. Удивленно свистнув, незваный гость нырнул в голенище. Я кинулся схватить сапог, но летяга выскочил, пробежал по моей руке и – прыгнул на пенек. Но это был не пенек. Это было колено Петра Иваныча. С ужасом заглянув в пылающие очки, летяга закашлял, перепрыгнул на елку и быстро вскарабкался наверх.  – Легонький какой, – сказал Петр Иваныч, изумленно ощупывая колено.  Через некоторое время летяга снова спустился вниз… | |
| Если вас спросить, что такое день и ночь, вы, наверно, удивитесь. Что тут непонятного? День – это светлая часть суток, а ночь – темная. Но для живых существ это не всегда так, ведь есть и ночные животные. «День» для них – время активности, а «ночь» – время покоя.  Как животные узнают, когда «день», а когда «ночь» – только по солнечному свету или не только? Ученые решили это проверить в эксперименте с белками-летягами. Зверьков поселили в комнатах без окон. В каждой клетке было колесо, в котором любят бегать белки. К колесу был подключен прибор, который записывал время, когда колесо крутится.  Долгое время летяг держали в полной темноте. Чувствовали они себя прекрасно. Приборы показывали, что каждый вечер во всех клетках колеса начинали крутиться, а с наступлением утра останавливались. Беготня в колесе начиналась в разное время, но всегда через один и тот же промежуток времени, словно у летяг были точные часы. Только у одних летяг этот промежуток был чуть поменьше двадцати четырех часов («часы» спешили), у других чуть побольше («часы» отставали).  На втором этапе эксперимента ученые стали каждый день в одно и то же время включать в комнатах с летягами свет ровно на двенадцать часов, а потом ровно на двенадцать часов его выключать. Через несколько дней во всех клетках колеса начинали крутиться с промежутками ровно в двадцать четыре часа.  *Задания, направленные на формирование умения извлекать информацию, данную в тексте в явном виде:*  В какое *время суток* летяги устраивают свои игры?   1. Что представляет собой «парашют» летяги? 2. Пронумеруйте события в том порядке, в каком о них рассказывается в тексте. Номер *1* уже поставлен.   \_ Летяга перелетел с елки на елку.  \_ Летяга прыгнул на Петра Ивановича.  \_ Летяга забрался в сапог.  \_ Летягу спугнули.  *1* Летяга исследовал карман рюкзака.  *Задания, направленные на формирование умения извлекать информацию, данную в тексте в неявном виде, формулировать выводы:*   * Почему игры летяг происходят осенью, а не летом? * Обитают ли летяги в Америке? Обоснуй свой ответ. * Только ли по восходу или заходу солнца летяги узнают, когда день, а когда ночь? Обоснуй свой ответ.   *Задания, направленные на формирование умения интерпретировать и обобщать информацию, полученную из текста:*   * Почему автор называет очки Петра Ивановича «пылающими»? * Как ты понимаешь слова «он перелетел с елки на елку, зацепив месяц краешком хвоста»? * Обведи букву одного верного ответа.  |  | | --- | | А. Автор дает читателю понять, что описанные события – выдуманные. | | Б. Летяга подпрыгнул очень высоко. | | В. Так выглядел полет летяги с земли. | | Г. Автор преувеличивает: летяга не мог зацепить месяц хвостом. |  * Что ученые узнали о летягах из эксперимента? Обведите буквы всех верных ответов.  |  | | --- | | А. Даже в постоянной темноте в жизни летяг есть «день» и «ночь».  Б. Все летяги просыпаются и засыпают в одно и то же время.  В. У летяг есть внутренние «часы».  Г. В полной темноте летяги никогда не спят. |   *Задания, направленные на формирование умения анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста:*   * Зачем автор называет сапог Петра Ивановича дуплом, а колено – пеньком? * Какова главная мысль этого текста? Обведи букву одного ответа.  |  | | --- | | А. Летяга – легкий зверек, умеющий летать. | | Б. Летяга любопытен, но осторожность в нем сильнее любопытства. | | В. Летяга пуглив, но любопытство в нем сильнее страха. | | Г. Летяга – зверек, которого не увидишь днем. |  * На какую особенность летяг хочет обратить внимание автор?   *Задания на материале предмета «Окружающий мир»*  Для описания заданий по окружающему миру были использованы материалы статьи М.А. Пинской «Анализ учебных пособий для начальной школы» [7].  *Задания, направленные на формирование умения извлечения информации, заданной в явном виде:*   * Озаглавь текст. Незнакомые слова выдели маркером. Попробуй догадаться об их значении самостоятельно, а после проверь себя по словарю. * Прочитай текст. Какое новое имя встретилось в нем? Выдели маркером и узнай, кто это. (*Требуется также указать способ получения ответа*.) Маркером выдели также все то новое, что содержится в тексте.   *Задания, направленные на формирование умения интерпретировать и обобщать информацию:*   * Учащимся предлагается текст «Система Птолемея и система Коперника». * Прочитай тексты и рассмотри схемы. Зная о законе всемирного тяготения, определи, какая из этих двух замечательных моделей соответствует, а какая противоречит закону. Разбери по составу выделенные слова. * Прочитай высказывания. Выпиши незнакомые слова и найди их значения по словарю. Подчеркни то, с чем можно согласиться. * Прочитай тексты. Во втором тексте выдели маркером то новое, что в нем есть по сравнению с первым. Придумай к каждому тексту название.   Умение организовывать работу с такими типами заданий обеспечивают формирование читательской грамотности младших школьников. Следующим важным умением для учителя является проектирование учебной ситуации, обеспечивающей развитие грамотности чтения. |

# 2.4. Проектирование педагогических ситуаций, обеспечивающих формирование читательской грамотности младших школьников

Организация целостной работы по формированию читательской грамотности младших школьников не возможна без проектирования урока и системы учебных заданий на основные группы читательских умений. Проектирование деятельности учащихся при решении учебно-практических задач – особая специфическая деятельность педагога, разрабатывающего и реализующего образовательную практику, направленную на формирование читательской грамотности младших школьников.

Проектирование рассматривается как важнейшая составляющая педагогической деятельности: складывающаяся проектная парадигма, как основание инновационной культуры в образовании, направлена на построение педагогических ситуаций, реализующих принципиально новое содержание образования, которое действительно обеспечивало бы развитие грамотности чтения. Таким образом, проектирование является способом инновационного преобразования деятельности учителя начальных классов, осваивающего способы реализации требований ФГОС.

Объектом педагогического проектирования являются педагогические процессы, педагогические ситуации, направленные на формирование у младших школьников универсальных учебных действий.

Педагогическая ситуация, являясь неотъемлемой частью урока, должна рассматриваться в контексте построения целостного образовательного процесса, направленного и на формирование читательской грамотности младших школьников. Для достижения целей, планируемых результатов урока необходимо соотносить учебные ситуации развития читательской грамотности всего урока в единое целое. В связи с этим проектирование педагогической ситуации основывается, с одной стороны, на представлении о проектировании, как о средстве профессионального развития (технологии проектирования), а с другой стороны, на овладении алгоритмом проектирования урока.

В данной главе технология проектирования представлена в условиях и принципах организации педагогического проектирования. Алгоритм проектирования урока отражен в памятке для учителя начальных классов «Как действовать, проектируя урок». А особенности организации проектирования педагогической ситуации реализованы в таблице «Этапы проектирования педагогической ситуации, направленной на формирование читательскойграмотности**»**, в которой визуализированы действия учителя на каждом этапе.

*Условия организации педагогического проектирования*

Проектирование рассматривается как обучение. Проектирование – есть способ изменения педагогом себя через поиск способов организации учебной ситуации [4].

Проектирование предполагает сотрудничество всех участников проектирования и позволяет внести свой вклад в работу группы. В любой момент проектировщик должен не только быть способен сказать, каким путем он идет, но и быть достаточно гибким, чтобы суметь изменить выработанные им стратегии (т.е. перепроектировать замысел), если в процессе работы станет ясно, что он находится на неверном пути.

Процесс проектирования обязательно предполагает ситуации, когда проектировщик останавливается.

Либо потому, что чувствует неудовлетворенность сделанным, либо для планируемой рефлексивной проверки. Такие ситуации называются «пересмотром проекта» [4].

*Принципы проектирования педагогических ситуаций*

1.Принцип ориентации на человека – участника процесса, который строится на выполнении следующих правил:

* необходимо подчинять проектируемые ситуации реальным потребностям, отраженным в стандартах образования, интересам детей и возможностям педагога;
* нельзя навязывать участникам выполнение своих целей, планов; преподаватель должен уметь строить учебный диалог, уметь дать возможность для самоопределения участников проектируемых учебных ситуаций;
* проектируя, необходимо оставлять возможность для импровизации, мобильности действий педагога в образовательной практике с учетом особенностей учащихся, ситуации.

2.Принцип саморазвития проектируемого процесса, системы:

* проект должен быть динамичным, гибким, способным по ходу реализации к изменениям, перестройке;
* необходимо создавать замысел своих действий по организации учебной деятельности таким образом, чтобы его можно было использовать в реальной практике, приспосабливая к изменившимся условиям.
* нельзя останавливаться на одном варианте, способе, необходимо иметь в запасе еще один-два варианта, обеспечивающих достижение цели.

*Памятка учителю «Как действовать, проектируя урок»*

1. Целеполагание

* Рассмотрите урок, как единицу образовательного процесса: для этого необходимо понять место урока:

а) в изучаемой теме;

б) место темы в разделе;

в) в целостной системе учебного курса.

* Определите, что будет результатом урока:

На каком уровне предметное умение должно быть освоено учащимися:

1. в чем заключается суть данного предметного умения,

б) что будут знать учащиеся;

в) что они будут уметь (на уровне алгоритма).

На формирование каких универсальных учебных действий направлен урок?

* Сформулируйте цель урока*.*

1. Проектирование этапов урока

* Выделите этапы урока (определите их последовательность):

В качестве этапов может рассматриваться как отдельное задание, так и блок заданий, имеющий единую дидактическую цель.

*Например:* этап проблематизации, решения учебной задачи, моделирования обобщенного способа решения задачи, конкретизации способа при решении частных задач, контроля и оценки и др.

* Определите учебные задачи, решаемые учащимися на каждом этапе урока.

*Например:* для определения первого этапа урока следует понять, существуют ли и какие актуальные знания и умения учащихся, лежащие в основе открытия изучаемой дидактическая единица. Именно эти знания и могут быть положены в основу этапа актуализации (повторения).

*Обратите внимание:*

Следует эффективно организовать актуализацию знаний через постановку практической задачи, которая постепенно перерастает в учебную (т.е. в конкретную проблему, которую нужно решить, чтобы справиться с задачей практической).

* Определите содержание и методические средства для организации деятельности учащихся на каждом этапе.

Действовать нужно, согласовывая выбор средств по линии «цель-результат», оценивая выбранный метод с точки зрения эффективности достижения цели.

3.Оформление проектного замысла

* Оформите проектный замысел (замысел урока, учебной ситуации) в виде опоры для реализации в образовательной практике.
* Спланируйте действия педагога и предполагаемые действия учащихся.

Это можно сделать в виде условной таблицы, в которой специально выделены планируемые действия учителя, связанные с содержанием учебно-практической задачи и способом организации работы, а так же предполагаемые действия учеников. Оформленный в такой форме проект напоминает сценарий и позволяет представить логику разворачивания педагогических действий по решению задачи на определенное читательское умение. Для удобства можно использовать следующую таблицу:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап урока | Планируемые действия учителя | Предполагаемые действия учащихся |
|  |  |  |

Действия учителя следует конкретизировать в виде:

а) инструкции для детей (в ней должно содержаться указание: о задаче, решаемой ребенком; о способе выполнения работы; средствах и результатах деятельности и т.п.). Степень подробности инструкции зависит от уровня учебной самостоятельности учащихся и от задачи, решаемой на данном этапе.

б) вопросов, обеспечивающих возможность учащихся наблюдать, исследовать и совершать другие учебные действия, в соответствии с проектным замыслом учителя.

* Рассмотрите педагогическую ситуацию с точки зрения этапов урока.

*Этапы урока*

1 этап - Включение учащихся в деятельность. Этап завершается проблематизацией и целеполаганием.

На данном этапе учащиеся приступают к решению практической задачи на определенном предметном содержании (содержание учебного предмета).

Предназначение такой задачи: в ходе выполнения знакомого им практического действия учащиеся обнаруживают границы своего знания-незнания, умения-неумения.

*Как спроектировать такое задание:*

Задача должна быть построена, с одной стороны, на изученном учащимися материале, а с другой – содержать материал (задание) на еще не открытый способ действия. В ходе совместного обсуждения учащиеся понимают, что данный способ они еще не знают. Этап заканчивается выходом на проблему.

|  |  |
| --- | --- |
| Например | - Изученный способ (освоенное) подходит для решения такой задачи (новое умение, способ)?  - Как нам действовать, если……?  - Мы это изучали? Вот сейчас мы будем это узнавать! |

Таким образом практическая задача превращается в учебную: нам нужно научиться, узнать, как проверять безударную гласную в окончании таких слов?

*Обратите внимание:*

Учителю очень трудно отказаться от привычки записывать тему урока на доске и просить детей ее прочитать. Иногда педагоги предлагают учащимся угадать тему урока. Все это малоэффективные способы организации целеполагания. Целеполагание связано не с темой урока, а с тем умением, способом или знанием, которое дети будут открывать, осваивать на уроке.

2 этап – Основной этап. Решение учебной задачи, поиск способа, открытие нового знания.

Учителю следует помочь учащимся удержать цель, учебную задачу на протяжении всего урока.

|  |  |
| --- | --- |
| Например | - Удалось ли нам решить задачу (сделать то, что делали)?  - Что мы делали, чтобы…?  - Давайте посмотрим, помог ли этот способ решить задачу?  - Подходит ли этот способ ….?  - Удалось ли нам найти способ,… понять, как действовать?  - Как будем действовать, чтобы….?  - Как можно обозначить это на схеме,…с помощью знаков…рисунка…? |

*Обратите внимание:*

Не стоит просить учащихся описывать весь алгоритм действия или просить рассказать правило! Учитель заблуждается, полагая, что так можно развивать речь учащихся или формировать способ.

Если алгоритм существует (и открыт), его можно зафиксировать в виде условной модели, используя знаки, условные обозначения, придуманные вместе с детьми. Для многих действий существуют опоры для осуществления детского действия. Важно научить учащихся пользоваться этими средствами.

3 этап - Применение изученного способа, решение частно-практических задач.

На данном этапе важно, чтобы ученики не забыли, какую учебную задачу решают, чему учатся на уроке. Учитель в начале этапа помогает детям осознать, что задание, которое им предстоит выполнить, позволит освоить изучаемый способ, умение, понятие.

|  |  |
| --- | --- |
| Например | - А сейчас попробуйте посмотреть (проверить, попробовать), как вы этому научились (научились ли вы . пр.). Для этого выполните задание №… |

Итог педагогической ситуации, этапа или урока связан с контролем и оценкой учащимися степени освоения изучаемого умения. Учитель организует проверку выполнения задания. Например, все, что появляется на доске, становится предметом обсуждения класса. После проверки запись на доске становится эталоном, образцом, с которым дети могут сверить свои работы.

|  |  |
| --- | --- |
| Например | - Возьмите карандаш. Сверьте вашу работу с (эталоном).  - Если (проверяемое) получились, как на (образце, эталоне, доске), то поставьте «плюс» напротив (проверяемого). Исправьте ошибку там, где у вас оказалась другая (ое, ие)………!  - Подайте сигнал, кому удалось…сделать, как на образце. Хорошо!  - Подайте сигнал, кто сумел найти и исправить ошибку. Хорошо! Молодцы! |

Если возможно, то ученики отмечают свое достижение на шкале. В качестве основного критерия для оценивания используется осваиваемое умение.

|  |  |
| --- | --- |
| Например | -Подайте сигнал (поднимите руку), кто считает, что научился (указывается навык)? (Руку поднимают ученики, у которых не было ошибок в задании).  -Подайте сигнал, кто считает, что ему еще надо этому учиться?  -Кто считает, что нам этому нужно еще учиться?  -Молодцы, я с вами согласна! На следующем уроке мы еще будем этому учиться. |

* Уточните планируемые действия учителя с точки зрения использования

современных образовательных технологий.

|  |  |
| --- | --- |
| Проверьте себя | Какие средства организации детской деятельности вы используете на уроке? |
| Как организовано принятие цели учащимися? |
| Какие средства опоры для действия учащихся вы предлагаете, открываете и создаете вместе с детьми? |
| Организована ли ситуация выбора детьми средств выполнения работы, степени самостоятельности? |
| Кто обнаруживает и исправляет детские ошибки? |
| Как относятся учащиеся к ошибкам одноклассников? |
| Что ученики делают во время ответа одноклассника или пары? |
| На ком лежит функция контроля, оценивания (на учителе или на учащихся)? |

*Этапы проектирования педагогической ситуации, направленной на формирование читательской грамотности*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Этапы педагогического проектирования | Действия при проектировании педагогической ситуации |
| 1. | Проблематизация и целеполагание | Проблематизация, диагностика уровня сформированности читательских умений, анализ объекта проектирования, целеполагание |
| 2. | Непосредственное проектирование | Создание проектного замысла: поиск стратегии достижения запланированных читательских умений, выбор средств реализации проектного замысла, оформление проектного замысла |
| 3. | Презентация проектного замысла | Мысленное экспериментирование, презентация проекта, (применение проекта) |
| 4. | Оценка и анализ проектного замысла | Экспертная оценка проекта педагогической ситуации, анализ эффективности выбранной стратегии и способов реализации цели проекта |
| 5. | Корректировка проекта | Корректировка проектного замысла, уточнение педагогических действий, обеспечивающих достижение планируемых результатов развития читательской грамотности |

Проектируя педагогическую ситуацию, направленную на формирование читательской грамотности, учитель должен уметь последовательно осуществлять следующие действия:

* сориентироваться в теме урока, в учебном задании;
* определить, на какую группу читательских умений направлена данная педагогическая ситуация;
* определить планируемые результаты обучения с точки зрения формирования детских учебных действий (на основе требований ФГОС);
* определить учебную задачу и условия организации ориентировки учащихся в ее решении;
* разработать учебное задание, позволяющее выйти на учебную задачу;
* спланировать педагогические действия, направленные на построение учащимися нового способа действия (принятие и решение учебной задачи);
* определить возможные детские действия в ходе педагогической ситуации;
* оформить проектный замысел.

*Структура оформления проектного замысла*

Название проекта (учебный предмет, класс, тема)

Разработчики: (ФИО, место работы)

Цель и задачи педагогической ситуации (планируемые результаты развития читательской грамотности).

На какую группу читательских умений, направлена данная ситуация (с каким учебным заданием связана).

Учебное задание.

Содержание и механизм реализации педагогической ситуации

|  |  |
| --- | --- |
| Планируемая деятельность педагога | Предполагаемые действия учащихся |
| Оптимальная система действий учителя (каким образом, в какой последовательности, что и как будет сделано для получения запланированных результатов) | Что и как делают дети (обязательно укажите возможные варианты детских ответов, действий) |

*Критерии оценки проекта педагогической ситуации, направленной на формирование читательской грамотности*

1. Соответствие цели и планируемых результатов выбранной группе читательских умений.
2. Адекватность планируемых результатов развития читательской грамотности требованиям ФГОС.
3. Адекватность содержания (текста) учебного задания, способа организации работы цели и планируемым результатам.
4. Соответствие действий педагога выбранному способу и планируемым результатам.
5. Соответствие предполагаемых действий учащихся запланированной группе читательских умений.

# 3. Оценка уровня сформированности читательской грамотности

В данном разделе рассматриваются варианты тестовых работ, которые используются для проверки уровня сформированности читательской грамотности. Контрольные работы были предоставлены краевым центром оценки качества. Выражаем особую благодарность Т.Ю.Чабан, начальнику отдела мониторинга качества образования КГБСУ «ЦОКО», за помощь в подборе материала для данного раздела.

*Проверочная работа «Странные рыбы»[[2]](#footnote-2)*

*Прочитай тексты и ответь на вопросы после каждого из них.*

|  |
| --- |
| *Текст № 1:*  Ещё в 19-м веке два арабских путешественника, описывая чудеса Индии, поведали миру о рыбах-пешеходах. Похожи они были на окуней. Шипами на жаберных крышках цеплялись они за кору, вонзали в нее колючие плавники и, толкая себя хвостом, лезли вверх. Таких рыб в Индии называют *анабасами.*  В Индонезии *анабасов* называют «унди-колли» (рыбы-древолазы) и уверяют, что они взбираются на пальмы, чтобы полакомиться сладким соком. Конечно, пальмовый сок *анабасы* не пьют, но на деревья и в самом деле забираются… Наверное, по ошибке: встретится им пальма – рыбы не догадываются стороной обойти и ползут упрямо вверх, потому что именно так привыкли преодолевать все препятствия на пути.  Мелкие пруды, в которых эти рыбки охотятся за комариными личинками, быстро пересыхают в жару. Вот тогда-то тысячи *анабасов* устремляются в путь.  Бывает, что не сразу находят *анабасы* наполненные водой ямы. Но рыбы не отчаиваются: днём прячутся от солнца в траве, а на закате снова в дорогу. Дней шесть, если почва достаточно влажная, анабас может жить без воды. Помогает ему в этом особый орган – лабиринт, особая, можно сказать, разновидность «лёгких». И если *анабасу* не давать глотать воздух, лабиринтовый орган наполнится водой, и рыба захлебнётся. |

1. На какую способность анабасов хочет обратить внимание автор?

2. Чем питаются анабасы?

3. Какое название для анабасов точнее – пешеходы или древолазы? Объясни свой ответ.

4. Обитают ли анабасы в Индонезии? Обоснуй свой ответ. \_\_\_\_\_\_\_ (Да/Нет), потому что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| *Текст № 2:*  Лес вместе с рекой вливался в океан. Солёная вода качалась между стволов. Лес, растущий из моря! Мангры…  Впереди, уронив в воду узловатые корни, стояло дерево. С него при моем приближении кто-то головой вниз бросился в воду. Лягушка? Я сделал шаг. Бульк! Бульк! Еще один такой прыгун, прочертив по воздуху дугу, упал на мелководье. Он упал, не смог нырнуть и вдруг, трепеща – не то плавниками, не то крыльями, – понёсся по воде. Добежав до глубокого места, таинственное существо исчезло.  Я направился к дереву и стал осторожно обходить его вокруг. Прямо против моего носа, прижавшись пузечком к стволу, на дереве сидела рыбка и по-лягушачьи таращилась на меня. Я притаился. Замерла и она.  На лоб мне сел комар. Я пошевелил бровями. Этого лёгкого движения оказалось достаточно ­– рыбка толкнулась плавниками, расправила их и головой вниз полетела в воду. Бульк! Следом за ней попрыгали не замеченные мною её подруги.  Ну и рыбы! Летают по воздуху, бегают посуху.  Илистые прыгуны – я узнал их.  Удивительный, стоящий по колено в воде лес населён и удивительными обитателями. |

5. Найди в тексте и подчеркни *одно* предложение, которое объясняет значение слова «мангры».

6. Пронумеруй события в том порядке, в каком о них рассказывается в тексте. Номер *1* уже поставлен.

\_*1*\_ Я потихоньку обошёл дерево.

\_\_ На лоб мне сел комар.

\_\_ Я увидел, что на стволе дерева сидела рыбка.

\_\_ Я притаился.

\_\_ Другие рыбки заметили меня и попрыгали в воду.

7. Как ты понимаешь в этом тексте слова «прочертив по воздуху дугу»? Обведи номер *одного* верного ответа.

А. Автор подчёркивает, что рыбка прыгнула достаточно далеко.

Б. Рыбка оставила в воздухе след в виде дуги.

В. Рыбка сверкала в воздухе, как радуга.

Г. Автор ошибается: рыбы могут прочертить дугу только на земле.

8. Для чего, рассказывая о необыкновенных рыбах, автор сообщает о том, что ему на лоб сел комар и он пошевелил бровями? Выбери *один* правильный ответ.

А. Он подчёркивает, что в манграх много насекомых.

Б. Чтобы показать, что илистые прыгуны охотятся на комаров.

В. Чтобы показать, насколько пугливы илистые прыгуны.

Г. Он даёт понять, что в мангровом лесу нужно вести себя очень тихо.

|  |
| --- |
| *Текст № 3:*  В болотистых заводях африканских рек живет рыба по имени *протоптер*. У нее помимо жабр для дыхания в воде есть ещё и лёгкие для дыхания на суше. Перед наступлением засушливого сезона *протоптер* роет себе нору и спит в ней, пока не пойдут дожди. Говорят, может проспать так до 4 лет!  Илистый прыгун, в отличие от *протоптера*, в засушливый сезон не спит. Да в тех краях, где он водится, такого сезона и нет. Зато есть отливы и приливы. Каждый день! В отлив прыгун может провести на тропическом солнцепеке многие часы. Посидит на ветке, «позагорает», спрыгнет вниз, поохотится и обратно на дерево. |

9. Что еще, кроме особенных органов дыхания, помогает протоптерам выжить без воды? \_\_\_\_\_\_\_\_\_

10. Заполни пустые ячейки в таблице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Название рыбы** | **Сколько может продержаться без воды?** | **Почему этим рыбам приходится обходиться без воды?** |
| Илистый прыгун | 6 суток |  |
| Протоптер |  | Водоёмы, где они живут, пересыхают в засушливый сезон |

11. Выпиши из текстов № 1 и № 3 названия всех органов, с помощью которых рыбы могут дышать.

12. В каком тексте говорится о том, что рыбы, перемещающиеся по суше, многочисленны? \_\_\_\_\_\_\_

13. Что общего у илистых прыгунов и анабасов? Отметь номера *всех* верных ответов.

А. Могут дышать воздухом.

Б. Могут долгое время находиться на солнце.

В. Плохо ныряют.

Г. Легко передвигаются посуху.

К каждой проверочной работе есть кодификатор и таблица правильных ответов, позволяющие учителю увидеть, как каждый ребенок освоил то или иное читательское умение.

*Кодификатор умений, проверяемых в работе «Странные рыбы»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Умение | Номера заданий, проверяющих сформированность этого умения |
| 1. | Извлекать информацию, данную в тексте в явном виде | №№ 2, 6, 11 |
| 2. | Извлекать информацию, данную в тексте в неявном виде, формулировать выводы | №№ 4, 5, 9 |
| 3. | Интерпретировать и обобщать информацию, полученную из текста | №№ 3, 7, 13 |
| 4. | Анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста | №№ 1, 8, 12 |
| 5. | Преобразовывать информацию (из текста в таблицу, из таблицы в текст) | № 10 |

*Таблица правильных ответов к работе «Странные рыбы»*

|  |  |
| --- | --- |
| 1. На какую особенность анабасов хочет обратить внимание автор? | |
| 1 балл | *В ответе ученика указано на способность рыб-анабасов передвигаться по суше:* На способность передвигаться по суше. Они могут залезать на деревья. Рыбы-пешеходы. Лазают по дереву. Анабасы могут забираться на деревья. Анабасы могут жить без воды целых 6 дней, если почва достаточно влажная. На способность жить без воды. Анабасы могут жить без воды, и они могут забираться на пальмы. И уверяют, что они взбираются на пальмы, чтобы полакомиться… Анабасы дышат в воде и на воздухе. Жить без воды 6 дней и взбираться на деревья. Что они рыбы-пешеходы. |
| 0 баллов | *В ответе нет ясного указания на способность передвигаться по суше, ответ невнятный или содержит фактические ошибки:* Тысячи анабасов устремляются в путь. Рыбы цепляются за дерево. У анабасов есть (шипы), этим самым анабас отличается от других рыб. То, что эти рыбы очень умны. Преодолевают препятствия на пути, они не догадываются обойти их стороной. На их способности. На их способность передвигаться. |
| 2. Чем питаются анабасы? | |
| 1 балл | *В ответе указано на то, что анабасы питаются комариными личинками:* Комариными личинками. Анабасы едят личинки комаров. Личинками комаров. |
| 0 баллов | *В ответе нет ясного указания на комариные личинки как на корм анабасов:* Лакомятся пальмовым соком. Соком. Пальмовым соком. Сладким соком (пальмовым). Вкусным сладким соком. Сладким соком.  *В ответе наряду с правильным ответом есть и неправильный:* Пальмовым соком, комариными личинками. |
| 3. Какое название для анабасов точнее – пешеходы или древолазы? Объясни свой ответ. | |
| 1 балл | *В ответе как наиболее точное указывается название «пешеходы». В объяснении приводятся сведения из текста, подтверждающие эту точку зрения:* Пешеходы. Днем они прячутся в траве, а на закате снова в дорогу. Пешеходы, потому что на деревья они, скорее всего, взбираются по ошибке. Анабасы – пешеходы, потому что они долго путешествуют. Пешеходы. Потому что они ходят, путешествуют повсюду. |
| 0 баллов | *Дан верный ответ – «пешеходы», – но без объяснения, с невнятным объяснением или фактическими ошибками:* Их точнее называть пешеходы. Пешеходы, потому что они могут лазить по деревьям и не в воде, а на суше.  *В ответе указано, что наиболее точное название «древолазы»:* Дереволазы. Древолазы. Шипами на жаберных крышках цеплялись они за кору, вонзали в нее колючие плавники и, толкая себя хвостом, лезли вверх. Древолазы. Лазят по деревьям. Древолазы, потому что они передвигаются по деревьям. Древолазы – они залазят на пальмы (деревья). Древолазы. Не догадываются обойти деревья стороной. Древолазы, потому что они всегда лезут вверх. Древолазы, потому что они не ходят. Древолазы. Они умеют лазить по деревьям. Они же не живут на суше. Древолазы написано в тексте. Древолазы, потому что они преодолевают трудности. Древолазы, потому что они не обходят пальмы, а ползут по ним.  *Есть только пояснение без самого ответа:* Потому что они шипами цеплялись за кору и ползли. |
| 4. Обитают ли анабасы в Индонезии? Обоснуй свой ответ. | |
| 1 балл | *Ответ «Да», в качестве обоснования – наличие особого местного (индонезийского) названия для этих рыб («унди-колли»):* Да. В Индонезии анабасов называют «унди-колли». Да. В Индонезии анабасов видели много раз. Да, потому что о них там говорят. Да. Если бы их там не было, то местные жители не уверяли бы, что они взбираются на пальмы. Да. В Индонезии уверяют, что они взбираются на пальмы. Да. В Индии называют их анабасы. В Индонезии называют «унди-колли». Да. Только в Индонезии их называют по-другому. Да. Их там называют «унди-колли». |
| 0 баллов | *Ответ «Да» без полного, внятного обоснования, а также содержащий фактическую ошибку или существенную неточность:* Да. Так написано в тексте. Да. Об этом рассказывается в тексте. Да. Они взбираются на пальму и пьют сок. Да. Потому что там жарко. Да. В Индии таких рыб называют анабасами. Да. Потому что в Индонезии есть пальмы. Да. Они там и родились, им там было удобнее, потому что они могли там цепляться за кору. Да. Их место обитания Индия. Да. Вокруг Индонезии много воды, и еще Индонезия рядом с Индией.  *Ответ «Нет» (вне зависимости от наличия обоснования):* Нет.Нет. Они живут в Индии. Нет, в рассказе написано – чудеса Индии. Нет, там не бывает рыб. Нет, они обитают в воде. Нет. Потому что в Индонезии анабасов называют унди-колли. Нет. Такой рыбы не бывает, рыбе нужен кислород, который есть только в воде. |
| 5. Найди в тексте и подчеркни *одно* предложение, которое объясняет значение слова «мангры». | |
| 1 балл | *Подчеркнуто третье или последнее предложение в тексте № 2:* Лес, растущий из моря! Удивительный, стоящий по колено в воде, лес населён и удивительными обитателями. |
| 0 баллов | *Не подчеркнуто ни одного предложения.*  *Подчеркнуто любое другое предложение:* Мангры!.. Лес вместе с рекой вливался в океан. Илистые прыгуны – я узнал их. Летают по воздуху, бегают посуху.  *Подчеркнута часть предложения:* …рекой… …узловатые корни… …рыбка по-лягушачьи таращилась на меня.  *Подчеркнуто еще какое-то (лишнее) предложение, кроме правильных.* |
| 6. Пронумеруй события в том порядке, в каком о них рассказывается в тексте. Номер 1 уже поставлен. | |
| 1 балл | *Указана верная последовательность:* 1, 4, 2, 3, 5. |
| 0 баллов | *Указана любая другая последовательность.* |
| 7. Как ты понимаешь в этом тексте слова «прочертив по воздуху дугу»? Обведи номер *одного* верного ответа. | |
| 1 балл | *Выбран только ответ А,* *и не выбран никакой другой ответ.* |
| 0 баллов | *Выбран любой другой ответ.* |
| 8. Для чего, рассказывая о необыкновенных рыбах, автор сообщает о том, что ему на лоб сел комар и он пошевелил бровями? Выбери *один* правильный ответ. | |
| 1 балл | *Выбран ответ В, не выбран никакой другой ответ.* |
| 0 баллов | *Выбран любой другой ответ.* |
| 9. Что еще, кроме особенных органов дыхания, помогает протоптерам выжить без воды? | |
| 1 балл | *Ответ содержит не менее одного примера приспособления протоптера к существованию без воды (помимо того, который содержится в задании, – особенных органов дыхания):*  Он роет себе яму и спит в ней, пока не пройдут дожди. Роют норы. Сон. Долгий сон, лёгкие для дыхания на суше. Другие органы дыхания, возможность прятаться. Спячка в норе. |
| 0 баллов | *В ответе не содержится других примеров приспособления протоптера к существованию без воды, кроме особенного устройства органов дыхания:* Лёгкие помогают выжить. Лёгкие. Дышат воздухом. Помогает дождь и легкие для дыхания на суше. Легкие для дыхания на суше.  *Ответ невнятный, содержит фактические ошибки:* Плавниками, крыльями. Чешуя, глаза. Приливы, отливы. Дожди. |
| 10. Заполни пустые ячейки в таблице. | |
| 1 балл | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Название рыбы | Сколько может продержаться без воды? | Почему этим рыбам приходится обходиться без воды? | | Илистый прыгун | *6 суток* | Каждый день есть приливы и отливы. Где живут эти рыбы, есть отливы. В отлив вода уходит, и они остатся на суше. Происходит отлив в водоеме, где они живут. Приливы и отливы. Из-за отливов. | | Протоптер | 4 года. До 4 лет.  *(Либо указан другой разумно большой промежуток времени в пределах 4 лет.)* | *Водоемы, где они живут, пересыхают в засушливый сезон* | |
| 0 баллов | *Хотя бы в одну из свободных ячеек внесена ошибочная или неточная информация (не имеющая отношения к указанной рыбе или к указанному обстоятельству ее существования).*   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Название рыбы | Сколько может продержаться без воды? | Почему этим рыбам приходится обходиться без воды? | | Илистый прыгун | *6 суток* | Водоемы, где они охотятся, быстро пересыхают. Засушливый сезон. Воды соленые, летают по воздуху. Мелководье. Поесть личинки комаров. Из-за прилива. Для питания. Чтобы охотиться. Лес вместе с рекой вливается в океан. | | Протоптер | Многие часы. Хоть сколько. | *Водоемы, где они живут, пересыхают в засушливый сезон* | |
| 11. Выпиши из текстов № 1 и № 3 названия всех органов, с помощью которых рыбы могут дышать. | |
| 1 балл | *Выписаны названия всех трёх органов дыхания: жабры, лёгкие, лабиринт (лабиринтовый орган). Не выписаны названия других органов:* Лабиринт, лёгкие, жабры. Жабры, легкие, орган – лабиринт. |
| 0 баллов | *Выписаны названия не всех органов дыхания, вместе с названиями органов дыхания выписаны названия органов, не имеющих отношения к дыхательной функции организма рыб:* Лёгкие. Лабиринт, жабры, плавники. Чешуя, жабры, лёгкие. Лёгкие, жабры. Жаберные крылышки, лёгкие. Лёгкие, дыхание, орган лабиринт. |
| 12. В каком тексте говорится о том, что рыбы, перемещающиеся по суше, многочисленны? | |
| 1 балл | *В ответе указано на текст № 1.* |
| 0 баллов | *В ответе указано на любой другой текст.* |
| 13. Что общего у илистых прыгунов и анабасов? Отметь номера всех верных ответов. | |
| 1 балл | *Отмечены ответы А и Г. Не выбраны другие ответы.* |
| 0 баллов | *Выбран хотя бы один неверный ответ.*  *Выбран только один верный ответ.* |

*Проверочная работа «Черепаха»[[3]](#footnote-3)*

*Прочитай тексты и ответь на вопросы после каждого из них.*

*Текст № 1* Черепахи – образец жизни в броне. Сближаются два щита панциря – нижний (пластрон) и верхний (карапакс), и хозяйка спокойно наблюдает в щёлочку: что там снаружи?*:*

Может быть, поэтому черепахи – долгожители Земли. Ещё 200 миллионов лет назад эти задумчивые создания – размер некоторых достигал 6 метров – «путались под ногами» у динозавров. Но в итоге благополучно пережили огромных грозных ящеров и даже почти не изменились.

Черепахи растут всю жизнь – иногда по 100-200 лет. Самая большая сухопутная черепаха живёт на Галапагосских островах: длина её панциря до полутора метров, вес до 200 килограммов. А самая большая морская черепаха достигает 2 метров и весит полтонны. Черепахи фантастически живучи и выносливы. Зелёная морская черепаха преспокойно может унести столько человек, сколько уместится на её панцире.

Но вся эта «бронезащита» совершенно бесполезна при встрече с человеком. Столетиями безобидные медлительные животные были лёгкой добычей для пиратов и браконьеров. Сегодня около 100 видов находятся на грани вымирания. Из гигантских галапагосских черепах на свете осталась всего одна. Её так и зовут – Одинокий Джордж.

1. Что такое карапакс?

2. Сколько лет может прожить черепаха-долгожитель?

3. Где обитают самые тяжелые черепахи?

4. Как изменились черепахи за 200 миллионов лет?

5. Выбери и обведи один самый точный заголовок для этого текста.

А. Строение черепах.

Б. Живой танк.

В. Одинокий Джордж.

Г. Со щитом и без защиты.

*Текст № 2:*

На дне лежал странный камень, до половины засыпанный песком. Если бы не его правильная форма – он напоминал огромный ольховый лист с зубчиками

по краям, – моё внимание на нем не задержалось бы. Но эти зубчики меня смутили. Кому понадобилось так причудливо украшать подводный камень?

Я поплыл к камню, не соблюдая осторожности, шумно, а когда приблизился, произошло неожиданное. Камень подпрыгнул – во все стороны полетели фонтаны песка, – привсплыл и оказался большой черепахой.

Изогнув шею, черепаха уставилась на меня чёрными пуговичками глаз, а затем двинулась вверх. Медленно всплывая, она достигла ярко освещённых слоев воды, и тогда щит ее вспыхнул коричневыми и зелёными красками. Выпуклые костяные бляшки оказались покрытыми, как мхом, пучками тонких водорослей. Теперь черепаха напоминала не камень, а цветочную клумбу.

Она двигалась, равномерно взмахивая ластами-крыльями. То парила в воде, то стремительно неслась вперёд, похожая на большую величественную птицу.

1. Пронумеруй события в том порядке, в каком о них рассказывается в тексте. Номер *1* уже поставлен.

\_ Черепаха быстро плывет вперед.

\_ Черепаха всплывает к поверхности.

\_ Черепаха замечает человека.

*1* Человек замечает необычный камень.

\_ Черепаха выбирается из песка.

1. Перечисли все предметы, с которыми сравнивает черепаху автор.
2. Почему автор называет лапы черепахи «крыльями»?
3. Зачем автор пишет «камень подпрыгнул»? Почему не пишет «черепаха подпрыгнула»?
4. Как ты думаешь, что прежде всего хочет сказать читателю автор текста № 2? Обведи букву одного ответа.

А. Черепаха боится приближения человека.

Б. Черепахи в своей стихии очень красивы.

В. Черепаху трудно заметить.

Г. Черепахи хорошо умеют плавать.

*Текст № 3:*

Для изучения способностей черепах ученые соединили две стеклянные стенки в виде буквы V. В углу этого «лабиринта» поставили кормушку, а с противоположной стороны по очереди выпускали черепах-«первопроходцев». В это время черепахи-«наблюдатели» сидели в клетке рядом.

Увидев за стеклом еду, «первопроходцы» сразу бежали к кормушке. Но ни одна не догадалась обойти стенку, все застряли перед стеклом. И это при том, что каждой из них дали по 12 попыток.

Тогда учёные научили «первопроходцев» обходить преграду, чтобы дойти до корма. После этого тот же опыт проделали с черепахами-«наблюдателями». Результат оказался следующим:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «Первопроходцы» | | «Наблюдатели» | |
| Имя черепахи | Число успешных попыток из 12 | Имя черепахи | Число успешных попыток из 12 |
| Александра |  | Олдос |  |
| Вильгемина | 0 | Моисей | 11 |
| Эсме | 0 | Молли | 3 |

1. Заполни пустые клеточки в таблице, если известно, что самой сообразительной оказалась черепаха по имени Олдос.
2. Какие способности черепах хотели изучить в этом эксперименте?

А. Способность чувствовать запах еды через стекло.

Б. Способность показывать дорогу сородичам.

В. Способность использовать опыт других черепах.

Г. Способность преодолевать преграды.

1. Что учёные узнали о черепахах из эксперимента? Обведи номера всех верных ответов.

А. Черепахи-«наблюдатели» умнее черепах-«первопроходцев».

Б. Не все черепахи одинаково сообразительны.

В. Черепахи могут учиться на чужом примере.

Г. Черепахи видят еду через стекло.

Кодификатор умений, проверяемых в работе «Черепахи»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Умение | № задания |
| 1. | Извлекать информацию, данную в тексте в явном виде | 1, 2, 6 |
| 2. | Извлекать информацию, данную в тексте в неявном виде, формулировать выводы | 3, 4, 7 |
| 3. | Интерпретировать и обобщать информацию, полученную из текста | 5, 12, 13 |
| 4. | Анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста | 8, 9, 10 |
| 5. | Преобразовывать информацию (из текста в таблицу, из таблицы в текст) | 11 |

Таблица правильных ответов к работе «Черепахи»

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Что такое карапакс? | |
| 1 балл | *Упоминается верхняя часть панциря черепахи:* Это верхний панцирь черепахи. Верхний щит черепахи. Верхний щит панциря. Верхний панцирь. |
| 0 баллов | *Упоминается нижняя часть панциря, обе части панциря, щит и тому подобное:* Два сближающихся панциря. Щит. Это нижний панцирь. |
| 2. Сколько лет может прожить черепаха-долгожитель? | |
| 1 балл | *Указан диапазон от 100 до 200 лет либо верхняя граница этого диапазона:* Иногда 100-200 лет. 200 лет. Около 100-200 лет. |
| 0 баллов | *Другие ответы:* 200 миллионов. 100 лет. |
| 3. Где обитают самые тяжелые черепахи? | |
| 1 балл | *Отчетливо выражена мысль о том, что самые тяжелые черепахи обитают в морской среде:* В море. |
| 0 баллов | *Не выражена мысль о том, что самая тяжелая черепаха – морская, а не сухопутная:* На Галапагосских (Галапагонских, Галапагорских, Галапаготских, Галанских) островах. Сухопутная на Галапагосских островах. |
| 4. Как изменились черепахи за 200 миллионов лет? | |
| 1 балл | *Выражена мысль об уменьшении размера черепах:* Стали поменьше. Они стали короче. Уменьшился размер панциря. За 200 миллионов лет черепахи изменились только по размеру. Раньше она была 6 метров, значит, уменьшилась где-то на пять с половиной метров. Стали меньше в размерах. |
| 0 баллов | *Выражена мысль о том, что они не изменились, либо указана второстепенная, неточная, отрывочная информация:* Почти не изменились. Практически не изменились. Они никак не изменились. В итоге благополучно прожили. Она не путалась под ногами у динозавров. Они стали путаться под ногами. |
| 5. Выбери и обведи один самый точный заголовок для этого текста. | |
| 1 балл | *Г.* |
| 0 баллов | *Другие варианты.* |
| 6. Пронумеруй события в том порядке, в каком о них рассказывается в тексте. Номер 1 уже поставлен. | |
| 1 балл | *5, 4, 3, 1, 2* |
| 0 баллов | *Любая другая последовательность* |
| 7. Перечисли все предметы, с которыми сравнивает черепаху автор. | |
| 1 балл | *Указано не менее трех предметов (камень, лист, клумба, птица):* С камнем, с листом ольхи и клумбой, с птицей. Камень и клумба с птицей. |
| 0 баллов | *Указано менее трех из указанных предметов.* |
| 8. Почему автор называет лапы черепахи «крыльями»? | |
| 1 балл | *Выражена мысль о схожести черепахи в движении с птицей в полете:* Потому что черепаха плыла «как большая величественная птица». Она размахивает лапами, как птица крыльями. Потому что, когда она плывет, то у нее лапы как крылья. |
| 0 баллов | *Мысль о схожести движения черепахи с полетом птицы отсутствует или выражена неотчетливо:* Потому что у нее ласты, а ласты похожи на крылья. Потому что лапы похожи на крылья. Они похожи на них. Во все стороны полетели фонтаны песка. |
| 9. Зачем автор пишет «камень подпрыгнул»? Почему не пишет «черепаха подпрыгнула»? | |
| 1 балл | *Выражена мысль о первоначальной неясности для автора того, что он видел не камень, а черепаху, либо о намерении автора создать интригу:* Автор еще не знал, что «камень» – это черепаха. Потому что автор сначала думал, что это камень. Потому что так было бы неинтересно, что это такое. Он хотел, чтобы это было таинственным. |
| 0 баллов | *Мысль о наличии интриги, загадки для автора или читателя не выражена отчетливо:* Потому что черепаха очень похожа на камень. |
| 10. Какова главная мысль этого текста? Обведи букву одного ответа. | |
| 1 балл | *Б.* |
| 0 баллов | *Другой вариант.* |
| 11. Заполни пустые клеточки в таблице, если известно, что самой сообразительной оказалась черепаха по имени Олдос. | |
| 1 балл | *В свободной ячейке напротив Александры написано: «0», в свободной ячейке напротив Олдоса написано: «12».* |
| 0 баллов | *Другие пометки в свободных ячейках.* |
| 12. Какие способности черепах хотели изучить в этом эксперименте? | |
| 1 балл | *В.* |
| 0 баллов | *Другие варианты.* |
| 13. Что учёные узнали о черепахах из эксперимента? Обведи номера всех верных ответов. | |
| 2 балла | *Б, В.* |
| 1 балл | *Указан один правильный ответ и не указано ни одного неправильного.* |
| 0 баллов | *Указан хотя бы один неправильный ответ.* |
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